



BANQUE des
TERRITOIRES



Structures d'innovation ouverte

Une création
de valeur pour
les territoires

JUIN 2020

PRÉFACE

La Banque des Territoires s'est engagée dès sa création en mai 2018 dans une dynamique d'innovation ouverte, convaincue que pour innover il faut s'ouvrir à des partenaires multiples et créer des liens forts avec son environnement. En effet, au cœur de l'innovation ouverte, se trouve les notions d'interdépendances et d'écosystèmes qu'incarnent les structures et lieux qui facilitent les échanges, développements et créations. A l'image des réseaux de cellules interactives, un écosystème d'innovation est une structure vivante, intégrant des acteurs privés et publics, contribuant à diffuser sur un territoire une culture d'innovation et à créer de nouveaux services au bénéfice de tous.

Afin de mettre en lumière et de partager ces initiatives déjà nombreuses, la Banque des Territoires a mené un premier recensement national, regroupant hubs, accélérateurs, pôles de compétitivité, marques territoriales... dans leur diversité et leur richesse. Cela vous donnera l'envie, à vous, acteurs des territoires, nous l'espérons, de développer des écosystèmes toujours plus ouverts et mixtes, grâce aux premières clés de lecture que nous avons mis en exergue. Ces structures créent indéniablement de la valeur pour l'ensemble des parties prenantes d'un territoire, en adéquation avec son histoire et sa culture, que ce soient pour les collectivités, les entreprises privées établies, les startups, les chercheurs et autres acteurs de l'innovation, au bénéfice des usagers et citoyens. Nous avons également imaginé ce recensement comme le point de départ d'un dialogue qui permettra de contribuer à la diffusion d'une culture de l'innovation ouverte et de l'échange, non seulement dans nos métropoles déjà très actives, mais aussi dans des territoires moins denses ou périphériques.

Dans un monde en perpétuel mouvement, il est aujourd'hui essentiel d'inventer et promouvoir ensemble, Banque des Territoires, acteurs de terrain, administrations locales, partenaires et entreprises, des formes de collaborations et des rythmes nouveaux. La France ne réussira sa transition que dans une dynamique de partage, d'ouverture et d'audace.

Blandine Calcio Gaudino
*Responsable du Pôle Ecosystème et Développement
de la Banque des Territoires*

SOMMAIRE

1) INNOVATION OUVERTE : LES DYNAMIQUES A L'ŒUVRE DANS LES TERRITOIRES	4
• Les structures d'innovation, catalyseurs des nouveaux modes de collaboration et créateurs d'écosystèmes	5
• L'innovation ouverte, créatrice de valeur pour les acteurs du territoire	7
• La Banque des Territoires lance une première cartographie nationale des structures d'innovation	10
2) TYPOLOGIE ET GRANDES TENDANCES DES STRUCTURES D'INNOVATION	12
• Six profils types de structures d'innovation identifiés	13
• Les grandes tendances observées	20
3) FOCUS CRISE COVID-19 : LES STRUCTURES D'INNOVATION AU SERVICE DE LA GESTION DE CRISE DANS LES TERRITOIRES	22
• Les principaux axes d'action des structures d'innovation face à la crise	24
• Retours d'expériences d'initiatives marquantes	26

Juin 2020

OPENCITIZ

Cette étude a été réalisée en collaboration avec les équipes d'OpenCitiz, cabinet de conseil en stratégie spécialisé en innovation territoriale, appuyé par l'expertise d'Innpublica, spécialiste de la donnée au service de l'innovation d'intérêt général.



01

**Innovation
ouverte :
les dynamiques
à l'œuvre dans
les territoires**

1. Les structures d'innovation, catalyseurs des nouveaux modes de collaboration et créateurs d'écosystèmes

La multiplication des structures d'innovation ces dernières années, les démarches variées engagées, l'accélération des initiatives de collectivités locales ou de fonds privés, la visibilité d'entités phares appuyées par un lieu emblématique d'un territoire et la communication qui peut en être faite, nous ont conduits à tenter de mieux identifier et analyser ces maillons de l'innovation des territoires.

Les structures d'innovation constituent des laboratoires de nouvelles méthodes de travail et de collaborations qui se répandent dans toutes les strates du tissu local et national. Elles jouent un rôle déterminant dans la transformation des territoires sur tout un spectre de sujets fondamentaux : les énergies renouvelables et l'habitat moins énergivore, les mobilités au service des territoires plus détendus, l'intégration des citoyens à la vie publique, la redynamisation des centres-villes, la valorisation numérique du patrimoine et de la culture, les services aux seniors pour un maintien à domicile et la fluidification des parcours résidentiels... Autant d'exemples montrant les apports de l'innovation au service d'enjeux territoriaux forts.

Nos recherches montrent qu'une structure d'innovation dispose le plus souvent d'un lieu physique où exercer ses activités et accueillir des startups. Elle anime les différents acteurs de l'innovation au sein d'un ou plusieurs clusters thématiques souvent issues du tissu industriel local. Elle est souvent la vitrine et le porte-parole de jeunes entreprises à fort potentiel (technologies de pointe, services adressant un nouveau marché, répondant à de nouveaux besoins) sur un territoire. Nous nous sommes intéressés aux structures d'innovation qui s'avèrent être pérennes aussi bien par leur statut juridique que la continuité de leurs activités tout au long de l'année. En tant que tiers de confiance, ces structures offrent un cadre de collaboration et animent les échanges entre startups, acteurs institutionnels, acteurs publics et privés de son territoire et au-delà, alimentant la dynamique d'écosystème d'innovation sur le territoire.



« Il ne faut pas confondre systèmes d'innovation et écosystèmes d'innovation : le premier est une construction rationnelle et organisationnelle, alors qu'un écosystème permet des interactions plus riches parce qu'il part d'une profonde ouverture à l'autre et d'un intérêt altruiste. La dimension relationnelle est essentielle dans la pérennité et l'efficacité d'un écosystème » indique Michel Saloff Coste, Directeur de la prospective de l'Université Catholique de Lille et auteur d'une étude sur les écosystèmes d'innovation dans le monde. Il nous alerte cependant sur *« la rapidité de pensée et de création qu'impliquent ces écosystèmes, qui peut être déstabilisante pour les structures et acteurs traditionnels »*. Une dynamique donc porteuse de grande valeur et de lien avec laquelle il convient néanmoins d'être vigilant : *« elle doit être inclusive pour tous les types d'acteurs. »*

L'innovation ouverte au cœur de la dynamique des structures d'innovation

Introduite en 2003 par Henry Chesbrough, professeur et directeur du Center for Open Innovation à Berkeley, l'innovation ouverte (ou *Open Innovation*) désigne la collaboration de plusieurs acteurs sur une même innovation ou dans la conduite d'un projet : startups, chercheurs, entreprises, collectivités, futurs utilisateurs, etc. L'innovation ouverte part du principe qu'il est plus efficace et rapide — dans un esprit de travail collaboratif — de ne plus s'appuyer principalement sur sa seule et propre recherche interne pour innover. L'ouverture est un moyen permettant aux entreprises d'optimiser leur processus d'innovation et d'exploiter de nouveaux *business models* ouverts. L'entreprise peut cocréer des services ou produits avec une diversité d'acteurs extérieurs : startups, chercheurs, entreprises partenaires, clients, étudiants, etc.

A l'image de l'innovation ouverte adoptée massivement par les grands groupes depuis une dizaine d'années, l'innovation ouverte dans les territoires prend une nouvelle dimension lorsque collectivités, grands groupes et startups s'en saisissent pour dynamiser leur territoire. Ils y voient un ingrédient essentiel pour créer et animer les parties prenantes, stimuler l'innovation autour d'enjeux locaux et développer de nouvelles solutions pour les habitants.

Décideurs publics et acteurs économiques sont de plus en plus nombreux à pousser ce mode de collaboration et à l'adopter à toutes les échelles et dans tous les secteurs. En effet, cette dynamique d'innovation ouverte est de plus en plus plébiscitée dans la conduite de projets territoriaux. Elle permet de réunir des acteurs habituellement éloignés et pourtant tous impliqués dans le développement du territoire : acteurs clés de l'énergie, startups de la mobilité, bailleurs sociaux, éditeurs de logiciels et d'applications, etc. Pour animer cet écosystème, un cadre collaboratif neutre et horizontal est nécessaire.

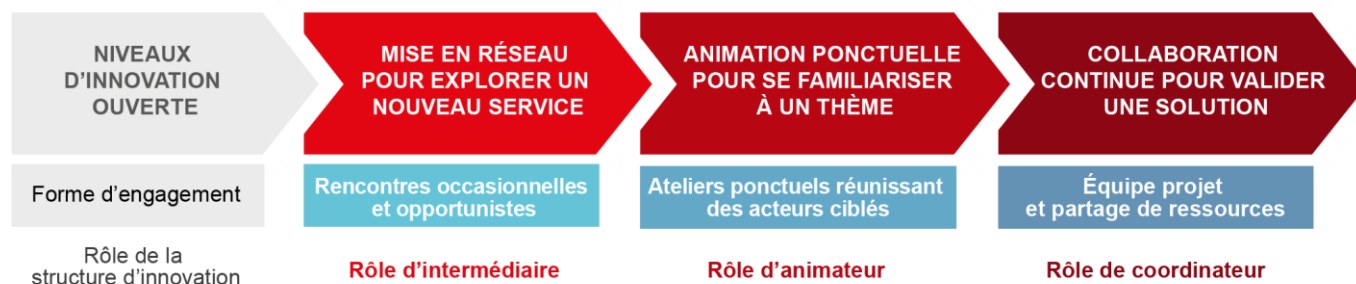
Afin de propulser cette dynamique, les collectivités locales délèguent de plus en plus le rôle de facilitateur à une ou plusieurs structures d'innovation, lesquelles agissent en tant que tiers de confiance et coordonnent les différentes parties prenantes. Concrètement, à Nantes par exemple, les démarches d'innovation ouverte étaient initialement portées directement par la Métropole à travers le dispositif *Nantes City Lab*, en partenariat avec des acteurs de l'écosystème. Est notamment né à travers ce dispositif le projet « *Interactive Data Light* », qui explore de nouvelles solutions pour adapter l'éclairage public aux usages, de façon à optimiser les consommations d'énergie. Il mobilise un large panel d'expertises locales : chercheur en études urbaines, professionnels de la donnée, de la production électronique, des véhicules et nouvelles mobilités, développeurs d'application, gestionnaire d'électricité ainsi que la Ville et la Métropole de Nantes. Face au succès du Nantes City Lab, la Ville et la Métropole de Nantes ont décidé de créer un lieu dédié à l'innovation ouverte : le Pôle Economique de la Samoa. Porté par une équipe de 13 personnes, il est en charge de l'animation d'écosystèmes thématiques et du pilotage d'expérimentations, sur l'île de Nantes notamment.

Au-delà de ces fondamentaux, il existe une multitude de possibles pour répondre aux enjeux de l'innovation dans les territoires. Cette étude a pour ambition de répondre aux premières questions que se posent les acteurs des territoires avant de développer leur structure

d'innovation ou de s'investir dans un projet de ce type. Que proposent ces structures qui favorisent l'innovation et les collaborations ? Comment fonctionnent-elles ? Quel est le champ des possibles et quels types de financements faut-il imaginer ? Quelle est la différence entre un incubateur et un accélérateur ?

Des niveaux d'innovation ouverte variables selon les structures d'innovation

Tableau 1 / Rôle et formes d'engagement de la structure d'innovation en fonction de son niveau d'innovation ouverte



Les démarches d'innovation ouverte peuvent prendre des formes plus ou moins engageantes pour les parties prenantes, permettant d'établir une première grille d'analyse fondée sur le rôle que joue la structure d'innovation. L'étude a permis de distinguer trois niveaux de structuration :

- **NIVEAU 1 : MISE EN RESEAU POUR EXPLORER UN NOUVEAU SERVICE.** La structure propose aux acteurs qu'elle accompagne de les aider dans leur prise de contact avec des acteurs de leur industrie et de leur secteur. La structure joue ici un rôle d'intermédiaire.
- **NIVEAU 2 : ANIMATION PONCTUELLE POUR SE FAMILIARISER A UN THEME.** La structure organise des événements en lien avec les industries et secteurs des acteurs qu'elle accompagne. Ces conférences sont l'occasion de réunir l'écosystème du territoire autour d'une thématique ciblée. La structure joue ici un rôle d'animateur.
- **NIVEAU 3 : COLLABORATION CONTINUE POUR VALIDER UNE SOLUTION.** La structure encadre les démarches partenariales entre les acteurs de l'écosystème. Elle est à l'origine du dispositif mis en place pour mener les expérimentations, du suivi de celles-ci et de la gestion de l'équipe projet. La structure joue ici un rôle de coordinateur.

2. L'innovation ouverte, créatrice de valeur pour les acteurs du territoire

Sans être exhaustives, les retombées de l'innovation ouverte profitent à tous ceux qui se prêtent au jeu :



POUR LA **START-UP** en démarrage, c'est un réseau de partenaires pour tester son service, l'adapter à son marché, gagner en visibilité et trouver de nouveaux débouchés commerciaux. La géographie est une véritable question pour les startups.



POUR LE **GRAND GROUPE** ou l'entreprise établie qui diversifie ses activités, c'est un gisement d'innovations de pointe à expérimenter et de services prêts à être intégrés pour compléter les offres à sa clientèle. C'est également une porte ouverte aux nouvelles méthodes de travail pour acculturer ses salariés.



POUR LES **ACTEURS DES TERRITOIRES**, et notamment collectivités, bailleurs sociaux, professions juridiques, c'est l'opportunité de découvrir de nouvelles solutions pour répondre à leurs enjeux et améliorer la qualité de service pour leurs bénéficiaires.



POUR **L'ENSEMBLE DES ACTEURS**, l'apport en méthode de travail peut être important : la rencontre de deux mondes, de temporalités et cultures différentes, permet d'envisager de nouvelles façons de faire. Mais l'accompagnement de cette relation par des professionnels semble bien souvent indispensable.

Les structures d'innovation offrent l'encadrement nécessaire et dans la majorité des cas un lieu physique où faire vivre cet écosystème. Les premiers impacts de ces collaborations sur le territoire et ses habitants sont prometteurs :

- Création d'emplois ;
- Attraction de talents et des entreprises ;
- Développement de l'économie locale ;
- Amélioration des services urbains pour les usagers ;
- Gain d'efficacité dans les méthodes de travail.



Un impact concret pour le territoire sur lequel insiste François Baffou, directeur Général de Technowest, technopole installé en Nouvelle Aquitaine : « *Nous prônons une culture du chiffre d'affaire généré pour les startups que nous accompagnons, et plus que celle des levées de fonds. En 2019, 750 000 euros de POC (Proof of concept) avec des grandes entreprises ont été générés pour nos startups.* »



Les collectivités sont d'importants financeurs des structures d'innovation à travers des subventions des communes, métropoles et régions. Des financements européens sont également mobilisés. De plus en plus de structures adoptent cependant un modèle de gouvernance et de financement mixtes, en partenariat avec des entreprises privées, surtout lorsque ces structures affichent plusieurs années d'activité.

De ces constats découlent notamment deux enjeux :

- **CELUI DE L'INTEGRATION DE TOUS LES TERRITOIRES AU MOUVEMENT D'INNOVATION OUVERTE** : « *Les structures d'innovation se concentrent dans des lieux de forte activité économique regroupant des entreprises en nombre suffisant, et disposant des ressources privées et publiques conséquentes pour animer des structures parfois coûteuses. Les métropoles sont donc naturellement les mieux dotées* », constate Cécile Bensa, chargée de partenariats innovants à la Banque des Territoires. « *Mais la Banque des Territoires souhaite contribuer à la diffusion de cette dynamique d'innovation sur tous les territoires ;*

dans toutes nos actions, nous veillons à réduire la fracture territoriale et lutter contre le sentiment qu'une France à deux vitesses peut s'accroître autour du numérique. Ces écosystèmes d'innovation sont un moyen aussi pour les zones moins denses et péri-urbaines de nourrir et alimenter leur territoire ». Ainsi cette étude permet-elle par le partage de connaissance d'ouvrir le champ des possibles.

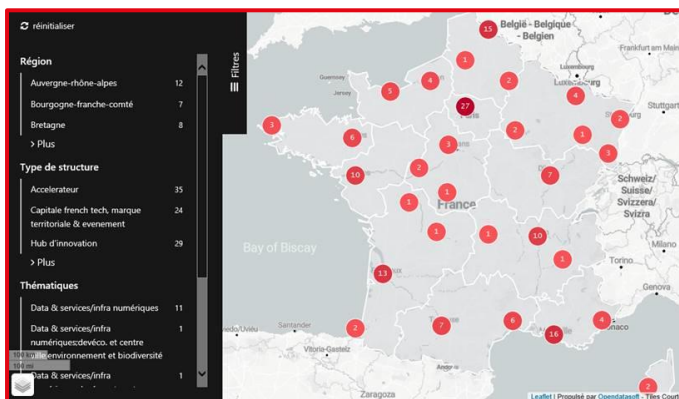
François Baffou (Technowest) affirme en ce sens qu'il faut aider les territoires moins dotés à faire émerger leur propre écosystème : *« Les territoires périphériques de Bordeaux n'osaient pas trop s'attaquer au sujet de l'innovation, pensant ne pas avoir le réservoir de startups et de projets. En effet, si vous ne les captez pas, ils ne restent pas ; mais si vous leur offrez une structure, vous verrez des projets sortir. Nous accompagnons en ce sens des agglomérations comme Saintes, Libourne, Marmande et d'autres ».*

- **CELUI DE LA TRANSPOSITION D'UN MODELE QUI A FAIT SES PREUVES SUR UN TERRITOIRE :** Est-il possible de dupliquer une structure qui a fonctionné ? *« Nous recevons des demandes de France et de l'étranger : plus de 17 pays sont venus observer notre activité à ce jour, telles que les villes de Boston et Montréal »,* explique Mathilde Colin, Développement & Innovation Manager au Tuba à Lyon. *« Nous partageons volontiers nos méthodes et outils. Cependant, il faut être vigilant à laisser à chaque territoire le soin d'adapter le type de structure et les thématiques à ses spécificités locales au risque que la greffe ne prenne pas. Nous avons par exemple conseillé Mulhouse, Boulogne-sur-Mer ou encore La Possession »*

3. La Banque des Territoires lance une première cartographie nationale de structures d'innovation

La Banque des Territoires a recensé plus de 160 structures d'innovation sur l'ensemble du territoire. Elle s'incarne dans une cartographie en ligne permettant des recherches filtrées.

Méthodologie



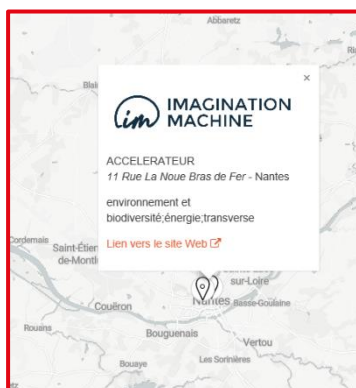
Réalisée en partenariat avec le cabinet OpenCitiz entre septembre 2019 et juin 2020 et complétée avec un focus sur les « Initiatives Résilience », l'étude s'est appuyée sur un recensement non-exhaustif (sur des thématiques ciblées et tant le domaine évolue rapidement) reposant sur des recherches documentaires (rapport sur les tiers-lieux ; etc.) et des éléments déclaratifs (sites web, presses régionales et spécialisées, French Tech locales).

Toutes les structures d'innovation identifiées répondent à trois critères communs identifiés comme significatifs pour la Banque des Territoires :

- 1. Correspondance avec des thématiques ayant un impact territorial fort**, dans sa gestion, son aménagement et sa transformation – en adéquation avec [le plan stratégique de la Banque des Territoires](#). Ce sont les sujets : d'aménagement et développement économique, d'éducation et formation, d'énergie, d'environnement et biodiversité, d'habitat et immobilier, de mobilité, de relation au citoyen, de tourisme et culture, de santé et vieillissement, de services et infrastructures numériques ainsi que le sujet de fonds et patrimoine, incluant les *legaltechs*, comme outils d'aide aux professions juridiques dans leur accompagnement des territoires ;
- 2. Accueil et accompagnement de startups** au sein de la structure dans une dynamique d'innovation ouverte ;
- 3. Partenariats avec des acteurs des territoires, qu'accompagne la Banque des Territoires ou proche de son écosystème** : collectivités ; bailleurs sociaux ; professions juridiques ; partenaires de façon plus générale dont les grandes entreprises qui œuvrent pour ces acteurs.

En outre, des initiatives dites de « résilience » initiées face à la crise (*non exhaustive*) ont également été recensées.

Cette cartographie a pour objectif de partager les démarches déjà existantes, d'engager le dialogue entre acteurs et diffuser la connaissance.



Les typologies de structures identifiées ci-après sont autant d'appuis pour les acteurs des territoires dans le choix d'une stratégie d'innovation adaptée à leurs propres enjeux.

Il est important de souligner le caractère dynamique et non exhaustif que constitue cette étude sur les structures d'innovation présentes en France, réalisée à ce stade sur des thématiques ciblées, en constante évolution et nécessitant une mise à jour régulière des données.

Découvrez et testez notre cartographie dynamique des structures d'innovation sur :

<https://www.banquedesterritoires.fr/structures-dinnovation-ouverte-une-creation-de-valeur-pour-les-territoires>

Téléchargez la Base de données sur le portail d'Open Data de la Caisse des Dépôts :

<https://opendata.caissedesdepots.fr/explore/dataset/structures-innovantes-sur-le-territoire/information/?disjunctive.themes>

02

Typologie et grandes tendances des structures d'innovation



1. Six profils types de structures d'innovation identifiés

A partir de ce recensement, la Banque des Territoires a établi six profils de structures d'innovation selon la diversité d'activités proposées aux acteurs du territoire – événements, conférences, programmes d'expérimentation, etc. - ; des publics accueillis - startups, grands groupes, citoyens, etc. - ; et des secteurs/thématiques qu'elles soutiennent en particulier - énergies, mobilités, etc. Les différents profils permettent de répondre à une diversité de contextes territoriaux et d'enjeux locaux. Cette typologie n'a pas vocation à enfermer des modèles par définition ouverts et évoluant très vite, mais à proposer des modes de fonctionnement, des clés de lecture et des grands principes de mise en œuvre afin d'inspirer le développement de structures d'innovation, en fonction des caractéristiques du tissu local :

- La maturité des startups présentes sur le territoire et l'accompagnement nécessaire ;
- Le budget public disponible pour le financement de la structure ;
- La familiarité de l'écosystème local aux pratiques de l'innovation ouverte ;
- Les expertises et filières industrielles du territoire.

Pour bien appréhender une structure d'innovation, il faut se poser la question de :

- La proposition de valeur pour les acteurs du territoire et le territoire lui-même ;
- Les caractéristiques structurelles permettant de comprendre son fonctionnement et son business model, impliquant par voie de conséquence sa pérennité ;
- Le budget public disponible pour le financement de la structure ;
- Sa finalité pour le territoire et donc la maturité des startups présentes et l'accompagnement nécessaire.

Les six profils de structure sont répertoriés selon leur importance quantitative au sein de ce premier recensement réalisé (*septembre 2019 – mars 2020*). Par ordre décroissant :

- Accélérateur
- Technopole, pôle de compétitivité, cluster
- Hub d'innovation
- Incubateur et pépinière universitaire
- Capitale French Tech, marque territoriale et événement
- Living Lab et pépinière ESS

ACCÉLÉRATEUR

DÉFINITION

- Structure proposant un bouquet de services à haute valeur ajoutée aux jeunes entreprises en croissance organique
- Programmes d'accompagnement adaptés au niveau de maturité de la start-up et à son secteur afin de la rendre visible auprès d'investisseurs du marché

PROPOSITION DE VALEUR

- Accompagner des entreprises à un stade de développement plus avancé qu'au sein d'un incubateur – entreprise déjà créée, équipe projet établie, etc.
- Mettre en relation des startups avec des « *business angels* » et investisseurs pour de premières levées de fonds
- Développer des projets innovants structurés comme une start-up (équipe dédiée, rapidité des processus, agilité dans les prises de décision, etc.) en interne à la structure qui en est le principal investisseur dans une logique de « start-up studio », i.e. plus forte implication humaine et financière de la structure
- Structurer les accompagnements en parcours thématiques afin d'augmenter la visibilité auprès d'investisseurs ciblés (optionnel)

STATUT JURIDIQUE & BUSINESS MODEL

- Structures majoritairement privées, à but lucratif
- Structures publiques minoritaires, souvent centrées sur des sujets d'intérêt général

NIVEAU D'INNOVATION OUVERTE

- **NIVEAU 3** de structuration de l'innovation ouverte (*voir la frise en page 7*) :
 - Accompagnement des startups et des porteurs de projets dans le développement d'expérimentations avec des acteurs du territoire (grands groupes, collectivités, etc.)
- Rôle de coordinateur porté : tiers de confiance, encadrement des démarches, pilotage et suivi

MATURITÉ DES STARTUPS

- Maturité avancée :
 - Premières levées de fonds
 - Passage à l'échelle et commercialisation

DURÉE MOYENNE D'ACCOMPAGNEMENT DES STARTUPS

- Moins de 6 mois pour un accélérateur ; et jusqu'à plus d'un an environ pour un « start-up studio »

EXEMPLES

- Waoup (Lyon)
- FFWD (Colombelles-Rouen)
- Le Pôle économique de la Samoa (Nantes)

TECHHNOPOLE, PÔLE DE COMPÉTITIVITÉ & CLUSTER

DÉFINITION	<ul style="list-style-type: none"> • Structure historiquement affiliée au monde de la recherche, spécialisée sur une thématique et des sous-thématiques liées (mobilités, voitures électriques, etc.) • Dédiée à la R&D de nouvelles solutions pour répondre à des priorités de politiques publiques (diminuer la pollution urbaine, promouvoir les moyens de transport doux, etc.), en partenariat avec des industries locales • Le plus souvent, compétente pour le portage de démarches d'innovation ouverte entre les acteurs du territoire et l'accueil des startups en résidence sur ses thématiques
PROPOSITION DE VALEUR	<ul style="list-style-type: none"> • Créer des synergies entre plusieurs acteurs d'un même secteur réunis sur un même espace : centres de recherche & universités, startups, PME, antennes de grands groupes • Animer une communauté sectorielle : énergie, transport, etc.
STATUT JURIDIQUE & BUSINESS MODEL	<ul style="list-style-type: none"> • Association, fondation, collectivité, syndicat mixte, société d'économie mixte • Le plus souvent, à l'initiative d'un acteur public. Parmi les 44 technopoles en France, selon le réseau RETIS : 1/3 accueillent des startups
NIVEAU D'INNOVATION OUVERTE	<ul style="list-style-type: none"> • NIVEAU 3 de structuration de l'innovation ouverte (<i>voir la frise en page 7</i>) : <ul style="list-style-type: none"> - Accompagnement des startups et des porteurs de projets dans le développement d'expérimentations avec des acteurs du territoire (grands groupes, collectivités, etc.) • Rôle de coordinateur porté par le hub : tiers de confiance, encadrement des démarches, pilotage et suivi
MATURITÉ DES STARTUPS	<ul style="list-style-type: none"> • Tout stade de développement : <ul style="list-style-type: none"> - Amorçage - Premières levées de fonds - Passage à l'échelle et commercialisation
DURÉE MOYENNE D'ACCOMPAGNEMENT DES STARTUPS	<ul style="list-style-type: none"> • Entre 1 et 5 ans
EXEMPLES	<ul style="list-style-type: none"> • Unitec (Pessac-Bordeaux), • Technowest (Mérignac-Bordeaux), • Cluster BFC Numérique (Dijon), • Pôle TES (Colombelles-Rouen)

HUB D'INNOVATION

DÉFINITION	<ul style="list-style-type: none">• Plateforme ouverte à l'ensemble des acteurs de l'innovation et nœud de liaison principal des démarches d'innovation ouverte, proposant une multitude de programmes, résidences et événements• Le plus souvent incarné par un lieu physique dédié : bâtiment/édifice remarqué du public
PROPOSITION DE VALEUR	<ul style="list-style-type: none">• Être l'animateur principal de l'écosystème du territoire, identifié comme « lieu totem » de l'innovation locale• Accompagner l'ensemble de la chaîne du processus de création/innovation ouverte dans le développement de leur projet : pilote, expérimentation sur le temps long, intégration d'une solution• Proposer un encadrement à des cohortes de startups en fonction de leur maturité : de l'amorçage à la commercialisation large• Proposer un soutien méthodologique et des ressources techniques et/ou financières à des individus/entrepreneurs dans une logique de « <i>startup collider</i> » : il s'agit d'une sous-catégorie parmi les hubs d'innovation, avec une valorisation des « talents »/ressources humaines plus que des « projets »/startups à l'amorçage (optionnel)
STATUT JURIDIQUE & BUSINESS MODEL	<ul style="list-style-type: none">• Public, privé, ou mixte
NIVEAU D'INNOVATION OUVERTE	<ul style="list-style-type: none">• NIVEAU 3 de structuration de l'innovation ouverte (<i>voir la frise en page 7</i>):<ul style="list-style-type: none">- Accompagnement des startups et des porteurs de projets dans le développement d'expérimentations avec des acteurs du territoire (grands groupes, collectivités, etc.)- Rôle de coordinateur porté par le hub : tiers de confiance, encadrement des démarches, pilotage et suivi
MATURITÉ DES STARTUPS	<ul style="list-style-type: none">• Tout stade de développement :<ul style="list-style-type: none">- Amorçage- Premières levées de fonds- Passage à l'échelle et commercialisation
DURÉE MOYENNE D'ACCOMPAGNEMENT DES STARTUPS	<ul style="list-style-type: none">• Entre 3 mois et 2 à 3 ans, en fonction du programme d'accompagnement
EXEMPLES	<ul style="list-style-type: none">• TUBA (Lyon)• Moho (Caen)• EuraTechnologies (Lille)

INCUBATEUR & PÉPINIÈRE UNIVERSITAIRE

DÉFINITION	<ul style="list-style-type: none">• Tous : Structure d'aide et d'accompagnement à la création d'entreprises, qui cherche à fournir à ses incubés un accompagnement stratégique à valeur ajoutée : appui financier, conseil, mise en réseau, etc.• Tous : Espace ouvert, proposant des bureaux partagés• Incubateur : Appui d'un écosystème large à travers le responsable de la structure, les universités locales, des experts sectoriels, des acteurs publics locaux, etc. (Hackett, Dilts, 2004)• Pépinière universitaire : Intégration à des institutions académiques, permettant à des étudiants de dernier cycle de transformer leur projet de fin d'études en entreprise innovante
PROPOSITION DE VALEUR	<ul style="list-style-type: none">• Accompagner des entreprises et porteurs de projets au stade d'amorçage – statuts non déposés, business model à définir, etc.• Proposer une aide méthodologique et managériale, parfois via un système de mentoring, aux startups en résidences ou au sein de programmes d'accompagnement
STATUT JURIDIQUE & BUSINESS MODEL	<ul style="list-style-type: none">• Structures majoritairement publiques, à l'initiative d'une collectivité ou financées à travers des subventions régionales, étatiques ou européennes
NIVEAU D'INNOVATION OUVERTE	<ul style="list-style-type: none">• NIVEAU 2 ou NIVEAU 1 de structuration de l'innovation ouverte (voir la frise en page 7) :<ul style="list-style-type: none">- En priorité, animation ponctuelle d'évènements et de rencontres entre différents acteurs de l'écosystème- En priorité, animation quotidienne des startups hébergées en interne pour créer un réseau d'aide entre pairs. Rôle d'animateur porté par l'incubateur.- Accessoirement, mise en réseau de porteurs de projets avec d'autres acteurs de leur secteur (grands groupes, collectivités, etc.)
MATURITÉ DES STARTUPS	<ul style="list-style-type: none">• Maturité limitée :<ul style="list-style-type: none">- Amorçage- Développement d'une version bêta
DURÉE MOYENNE D'ACCOMPAGNEMENT DES STARTUPS	<ul style="list-style-type: none">• Entre 6 et 18 mois
EXEMPLES	<ul style="list-style-type: none">• PEPITE Bretagne Pays de la Loire (Rennes)• Innovact (Reims)• BIC (Montpellier)

CAPITALE FRENCH TECH, MARQUE TERRITORIALE & ÉVÈNEMENT

DÉFINITIONS	<ul style="list-style-type: none"> • Tous : Initiative de promotion de l'écosystème d'innovation local et d'un territoire précis (une métropole, une région, etc.) • Marque territoriale : label pour offrir de la visibilité aux structures d'innovation et aux startups sur un périmètre géographique défini <ul style="list-style-type: none"> - Représentation de startups issues d'un même territoire à travers des « délégations » lors de grands évènements nationaux, internationaux • Capitale French Tech : rassemblement de communautés avec une forte densité de startups en hyper-croissance, ayant atteint une certaine maturité <ul style="list-style-type: none"> - Équipe locale dédiée pour mettre en œuvre la stratégie nationale de la French Tech, adaptée aux particularités et aux priorités des écosystèmes locaux.
PROPOSITION DE VALEUR	<ul style="list-style-type: none"> • Offrir une visibilité régionale, nationale, voire internationale aux structures d'innovation présentes sur un périmètre géographique défini • Faire la promotion des ressources et des innovations locales à travers des délégations • Faciliter l'innovation dans les industries qui représentent des avantages compétitifs de ces territoires • Mettre en réseau les jeunes entreprises avec des grandes entreprises, des investisseurs, des services de l'État
STATUT JURIDIQUE & BUSINESS MODEL	<ul style="list-style-type: none"> • Pas d'information – au cas par cas • Régulièrement la propriété de la collectivité
NIVEAU D'INNOVATION OUVERTE	<ul style="list-style-type: none"> • NIVEAU 1 (<i>voir la frise en page 7</i>) : <ul style="list-style-type: none"> - Mise en réseau, uniquement un rôle d'intermédiaire
MATURITÉ DES STARTUPS	<ul style="list-style-type: none"> • Stade de développement, nouveaux débouchés commerciaux, implantation sur des marchés étrangers, etc. • Stade de passage à l'échelle et de levées de fonds, en réaction à l'intégration d'acteurs privés dans les structures qui cherchent à valoriser rapidement leur investissement
DURÉE MOYENNE D'ACCOMPAGNEMENT DES STARTUPS	<ul style="list-style-type: none"> • Délégations ponctuelles
EXEMPLES	<ul style="list-style-type: none"> • Les 13 Capitales French Tech : In the Alps, Brest+, Nantes... • Marque territoriale : Just Dijon, Bretagne Développement Innovation... • Événements : Semaine Bastia Ville Digitale...

LIVING LAB & PÉPINIÈRE ESS

DÉFINITION	<ul style="list-style-type: none">• Living Lab : espace multifonctionnel créatif et connecté permettant de croiser les activités, les compétences et les services aux citoyens, afin de redynamiser l'activité économique des territoires<ul style="list-style-type: none">- Hébergement de startups pour promouvoir les démarches collaboratives en tant que valeur et mode organisationnel, notamment pour la production de biens communs (<i>optionnel</i>)• Pépinière ESS : hébergement et accompagnement de porteurs de projets d'intérêt général, dits « d'économie sociale et solidaire »
PROPOSITION DE VALEUR	<ul style="list-style-type: none">• Accueillir un large panel de publics pour sensibiliser les citoyens et les acteurs du territoire à de nouvelles méthodes de collaboration et de développement de solutions pour les habitants du territoire• Incarner ce nouveau paradigme à travers un lieu emblématique : infrastructure exemplaire dans sa conception et sa gestion sur les plans sociaux, environnementaux et économiques• Accompagner les porteurs de projets, les grands groupes, les collectivités dans leur transformation interne
STATUT JURIDIQUE & BUSINESS MODEL	<ul style="list-style-type: none">• Structures majoritairement publiques ou subventionnées, modèle associatif privilégié• Évolution récente vers des modèles mixtes publics privés (Scic : Société coopérative d'intérêt collectif)
NIVEAU D'INNOVATION OUVERTE	<ul style="list-style-type: none">• NIVEAU 2 ou NIVEAU 1 de structuration de l'innovation ouverte (<i>voir la frise en page 7</i>) :<ul style="list-style-type: none">- En priorité, animation ponctuelle d'évènements et de rencontres entre différents acteurs de l'écosystème- En priorité, animation quotidienne des startups hébergées en interne pour créer un réseau d'aide entre pairs- Forte dimension pédagogique. Rôle d'animateur porté par le living lab ou la pépinière ESS.
MATURITÉ DES STARTUPS	<ul style="list-style-type: none">• Maturité limitée : Entreprises de moins de 2 ans pour les pépinières ESS
DURÉE MOYENNE D'ACCOMPAGNEMENT DES STARTUPS	<ul style="list-style-type: none">• Indéfinie : pas ou peu de programmes d'accompagnement structurés pour les startups, mais un accompagnement sur mesure de porteurs projets
EXEMPLES	<ul style="list-style-type: none">• Bliiida (Metz)• Darwin Ecosystème (Bordeaux)

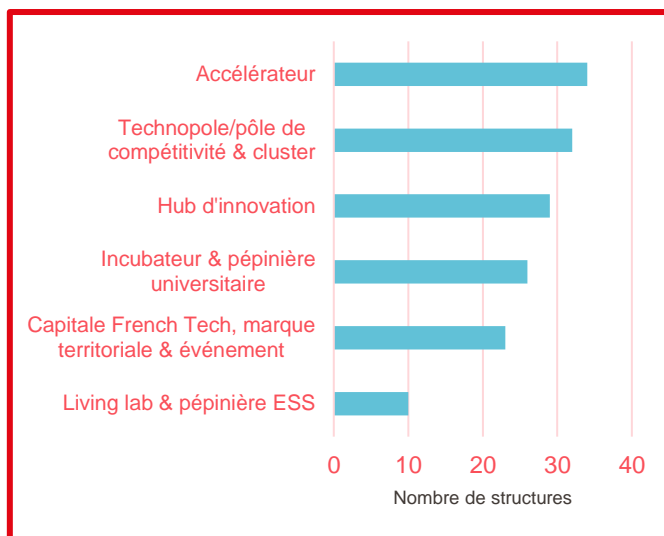
2. Les grandes tendances observées

A partir de cette étude, la Banque des Territoires dresse un premier panorama concret de la présence des structures d'innovation France avec plus de 150 acteurs référencés, contribuant à créer des écosystèmes riches.

1/ Une majorité d'accélérateurs, technopoles et hubs d'innovation référencés pour répondre aux enjeux de l'innovation dans les territoires

Une majorité d'accélérateurs, de technopoles et de hubs d'innovation a été identifiée. Ces derniers représentent 61% des structures d'innovation recensées sur les thématiques « à impact territorial ».

Les accélérateurs et les technopoles (42%) sont des interfaces entre une communauté d'entrepreneurs et un large écosystème d'entreprises et d'acteurs publics. Ils développent ainsi des démarches d'innovation ouverte continues et organisées, et parviennent à être très visibles sur le plan régional et au-delà. Ils apparaissent comme des structures très pertinentes pour les territoires.



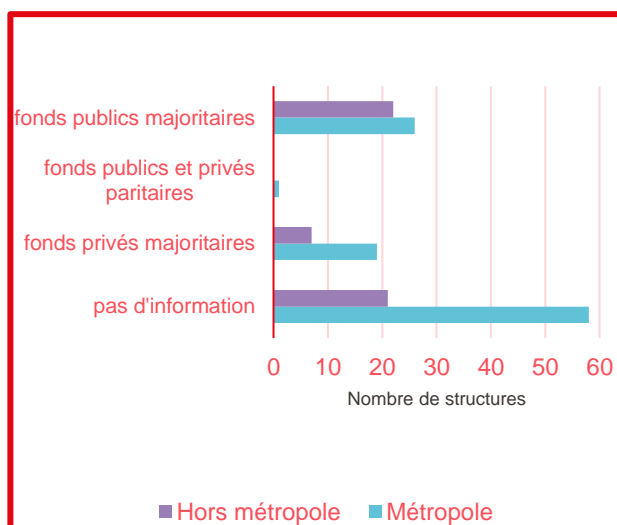
Il convient de souligner également la forte présence des hubs d'innovation et une évolution forte du nombre de ces structures, qui proposent une dynamique de plateformes et une ouverture sur un plus grand nombre d'acteurs.

2/ Des structures d'innovation situées principalement dans des métropoles

Plus de la moitié des structures d'innovation identifiées dans ce recensement se situent dans une métropole.

Cette concentration métropolitaine concerne tant les structures d'initiative privée que d'initiative publique : 80% des structures privées se situent dans une métropole, et 60% des structures publiques.

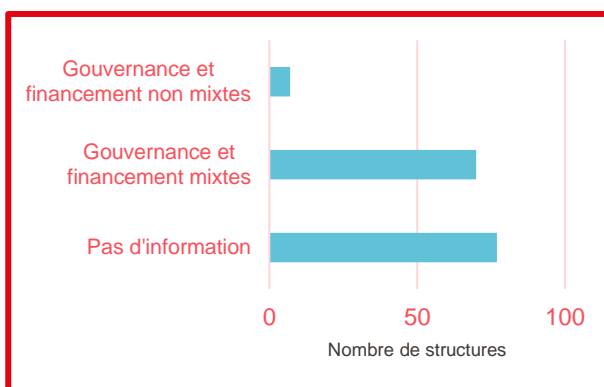
Les structures hors métropole sont situées principalement dans de grands pôles urbains : Caen, Le Havre, Roubaix, Aix-en-Provence, etc. Les structures situées dans des environnements péri-urbains ou ruraux prennent principalement la forme de living lab / tiers-lieux.



3/ Une majorité de partenariats public-privé

Près de la moitié des structures d'innovation identifiées sont le résultat de partenariats public-privé.

Leur financement évolue fortement dans le temps. De nombreuses structures sont dépendantes de subventions publiques à leur démarrage, puis acquièrent une indépendance financière après quelques années d'activités, diversifiant ainsi leurs sources de revenus.



Cette information est néanmoins difficile à obtenir car rarement accessible librement. Ainsi, ce résultat ne concerne que 77 des structures recensées pour le moment. Il sera précisé au fur et à mesure de nos recherches et de l'ajout de nouvelles structures à ce premier recensement.

4/ Des structures en mutation rapide, l'exemple des technopoles

Parmi la soixantaine de technopoles français référencés, un tiers accueille ou accompagne désormais des startups en lien avec leur domaine d'expertise. Cet accompagnement couvre généralement tous les stades de développement de la start-up : amorçage, levées de fond et développement commercial. La proximité avec des ETI et grandes entreprises fait du technopole une structure privilégiée dans l'encadrement de démarches d'innovation ouverte. La majorité des technopoles identifiés dans le cadre de ce recensement pilote des expérimentations ou des co-crétions de services. Ce sont des acteurs clés de l'innovation en région.

Le technopole jouit d'une forte légitimité auprès des acteurs régionaux de l'innovation grâce à son ancienneté et son statut public qui renforce son ancrage territorial.

03

FOCUS COVID-19 Les structures d'innovation au service de la gestion de la crise dans les territoires

1. Les principaux axes d'action des structures d'innovation face à la crise

Mi-mars 2020, la crise sanitaire du Covid-19 a frappé de plein fouet la France, sa population, son activité économique, ses territoires. **Il nous a donc paru essentiel de mettre en avant la façon dont les structures d'innovation ont réagi face à cette crise et se sont mobilisées pour trouver des solutions concrètes dans leurs écosystèmes : un certain nombre d'initiatives significatives a été identifié et ajouté à la cartographie en ligne et une synthèse des principaux axes d'action a été réalisée, en complément des activités classiques d'innovation ouverte. En outre, afin de partager des enseignements concrets de ces initiatives de crise voire de résilience¹, nous avons réalisé quatre retours d'expériences détaillés.**

Les structures d'innovation, fidèles à leur vocation première, se sont d'abord mobilisées pour soutenir les entreprises innovantes de leur écosystème, en leur proposant méthodologies spécifiques, recherche de débouchés commerciaux, mises en relation voire apport financier. Elles ont ainsi adapté leur programme de travail au contexte difficile créé par la crise.

Les écosystèmes d'innovation au travers de ces actions spécifiques Covid-19 ont également fortement contribué à l'appui aux territoires, par des actions locales ou multi régionales, à l'effort national. Leur fine connaissance du territoire a permis de faciliter la coordination des acteurs. **Ensemble, ils ont imaginé de nouvelles solutions et chaînes de production pour répondre aux besoins de la population et des collectivités.**

Les *startups de la tech'*, tout comme les services digitaux et les solutions d'intelligence artificielle qu'elles proposent sont loin d'être hors-sol. Elles s'ancrent dans des territoires et leurs spécificités. **Ces jeunes entreprises ont su mettre leurs innovations au service de la production physique en un temps record et contribuent ainsi à l'intérêt général dans des domaines aussi variés que la santé, l'alimentation ou l'industrie.** Leurs atouts sont multiples : agilité des équipes et des modèles, rapidité de mise en œuvre, force du réseau. Tout cela permet de faire circuler l'information en quasi-temps réel : quels sont les stocks disponibles ? quels sont les besoins sur le territoire ? quels sont les délais de production ? Et de proposer de nouvelles chaînes logistiques adaptées à la situation qu'il s'agisse de la production de matériel médical ou d'approvisionnement en circuits courts.

Les structures d'innovation peuvent alors se muer en bras armés des territoires pour en permettre la résilience. Tandis que les collectivités indiquent le cap et les priorités pour assurer la qualité et la continuité des services offertes aux citoyens, les structures d'innovation, par leur souplesse, se révèlent particulièrement accessibles et compétentes pour déployer des initiatives de gestion de crise coordonnées à l'échelle locale.

¹ "La résilience constitue la capacité des individus, communautés, institutions, entreprises et systèmes au sein d'une ville et d'une région à survivre, à s'adapter et à évoluer indépendamment des différents stress chroniques et chocs violents dont ils souffrent. La résilience requiert des actions de transformation de la part des villes et régions pour que ces dernières puissent progresser, aussi bien à court terme qu'à long terme, et non seulement résister, mais aussi prospérer, dans les bons comme dans les mauvais moments. Ces actions de transformation peuvent uniquement se produire lorsque les villes recadrent leurs défis et leurs opportunités pour refléter les dynamiques de leurs écosystèmes urbains tout entiers." Observatoire Métropolis Étude pour 100 Resilient Cities ([lien](#))

2. Mobilisation des startups et plateforme de mise en relation

Les structures d'innovation ont offert une grande visibilité aux startups mobilisées pendant la crise, en relayant les solutions adaptées aux besoins de la population : santé, alimentation, éducation, etc. Cette forte présence sur les réseaux sociaux a permis la rencontre entre le public et les jeunes entreprises innovantes : services de livraisons aux personnes vulnérables grâce à des nouvelles chaînes de circuits courts adaptés, applications pour assurer la continuité pédagogique des enfants à la maison ou la qualité du suivi médical à distance pour les personnes malades, etc.

D'autres, telle que [Bretagne Développement Innovation](#), ont développé des plateformes de mise en relation des acteurs du territoire, par exemple entre les entreprises disposant d'équipements de protection individuelle et les entités publiques ou privées qui en recherchent. Parallèlement, les six pôles de compétitivité santé du territoire ont réuni leurs forces pour créer une cartographie unifiée des initiatives santé en France.

3. Solution collaborative des acteurs du territoire

Les structures d'innovation se sont adaptées au nouveau contexte induit par la crise et **ont aidé les startups à repositionner leurs offres**. En Occitanie, l'[Open Tourisme Lab](#) de Nîmes accompagne les entreprises du secteur touristique fortement impactées par le confinement et les restrictions de déplacements sur le territoire. La structure met en effet en relation les territoires et les grands comptes du tourisme avec les startups proposant des solutions répondant à des enjeux communs. L'objectif étant de réfléchir collectivement à de nouveaux services afin de rebondir après la crise.

À Lille, plusieurs entreprises de la communauté d'[EuraTechnologies](#) se sont réunies pour donner naissance au projet Shareathlon : une plateforme permettant aux télétravailleurs et personnes confinées de mettre à disposition leurs vélos et trottinettes afin d'éviter aux personnes devant se rendre sur leur lieu de travail physique d'emprunter les transports en commun.

Les incubateurs universitaires et hubs d'innovation de grandes écoles sont également nombreux à avoir organisé des sessions de "hackathons" afin de trouver des solutions communes. En avril, des étudiants de Polytechnique, HEC et Sciences Po, réunis par visio-conférence le temps d'un week-end, ont réfléchi puis voté pour les six meilleurs projets soumis devant permettre de venir en aide au personnel soignant, au gouvernement et à la société civile. Certains des projets ont retenu l'attention d'investisseurs et seront poursuivis.

4. Production locale au sein de fablabs et tiers-lieux

La crise actuelle a révélé notre dépendance aux industries délocalisées et le risque de pénuries dès lors que les connexions et les échanges sont suspendus. En prenant le relai, les activités de production locale ont prouvé leur forte réactivité et les ressources humaines et matérielles dont elles disposent pour fabriquer du matériel adapté : masques, visières, blouses, gels hydroalcooliques, etc. Parmi les structures d'innovation, les fablabs et tiers-lieux sont particulièrement bien équipés pour participer à l'effort de production car ils disposent d'ateliers de fabrication en leur sein : les outils et machines sont directement accessibles par une communauté de "makers" (*bricoleur 2.0 utilisant l'automatisation normalement réservée aux industriels*), réunis pendant la crise sur le groupe Discord « Entraide Maker » (entre autres).

Dès le début de la crise, des groupes de production se sont organisés en seulement quelques jours. **Partant du constat que la production et la distribution étaient plus efficaces et rapides à organiser à l'échelle locale, les fablabs et leurs makers ont réussi à rapidement mettre en place localement leur chaîne logistique à la fois de prototypage et de fabrication notamment grâce aux imprimantes 3D, dans des temps très courts.** Une mobilisation précieuse en attendant que la production industrielle emboite le pas. En effet, les industriels se sont inspirés des modèles créés au sein des Fablabs, car préalablement testés et validés par différents hôpitaux. La mise à disposition des plans de fabrication (de visières par exemple) en *opensource* a eu un rôle prépondérant en ce sens, permettant de réaliser des itérations très rapides.

En Occitanie, la structure [Nicéphore Cité](#) a mis à disposition de ses adhérents des machines techniques : imprimante 3D, découpe laser, fraiseuse, etc. Dans le Grand Est, le "makerspace" du Bliida a permis de fournir 3 000 visières à la Fédération des commerçants de Metz.

Partout sur le territoire, la population a pu profiter de masques réalisés par des bénévoles au sein de ces micro-usines et ateliers parfois situés dans des zones très denses et urbaines, comme à [ICI Montreuil](#) en Seine-Saint-Denis. La contribution de ces lieux de production alternatifs a été telle qu'ils sont de plus en plus nombreux à se regrouper en réseaux afin de mieux coordonner leurs actions de production et d'approvisionnement : le Réseau Français des Fablabs, FabCity Grand Paris, *A+ c'est mieux !*, le Collectif des Tiers-lieux Ile-de-France, France Tiers-lieux, etc.

Pour en savoir plus à ce sujet [voir ici](#)

5. Appels à projets et financement

Pour pérenniser ces initiatives et donner aux startups les moyens d'approfondir l'innovation de résilience, certaines structures ont adapté leurs thématiques. En Île-de-France, [Wilco](#) a lancé deux appels à projets : l'un destiné aux startups de la santé, et l'autre à celles de l'industrie.

En conclusion

Les adaptations des structures d'innovation observées ces dernières semaines sont peut-être les premiers jalons d'une pérennisation de "l'innovation de crise" au service de la résilience des territoires, permettant de faire face à certains des plus grands enjeux contemporains : l'environnement, la santé, la relocalisation de certaines productions, etc. La question reste ouverte de savoir comment cette dynamique se pérennisera et s'ouvrira à d'autres sujets de résilience des territoires.

6. Retours d'expérience d'initiatives marquantes

Découvrez les enseignements détaillés tirés de quatre initiatives marquantes :

- **Bliiida (région Grand Est)** : production de matériel de protection (masques, visières, blouses).
- **Nîmes Open Tourisme Lab (région Occitanie)** : recensement de startups et solutions innovantes pour le tourisme afin de préparer la période de la reprise
- **Bretagne Développement Innovation (région Bretagne)** : création d'une plateforme #EntreprisesUniesBZH, de mise en relation d'acteurs publics et privés aussi bien solutions digitales qu'usines locales.
- **A l'initiative de 6 clusters et pôles de compétitivité** : création d'une plateforme digitale des initiatives de santé pour lutter contre le covid-19 à l'échelle nationale.

BLIIDA SOUTIEN LES SOIGNANTS, LES COMMERÇANTS ET TOUS LES HABITANTS DU GRAND EST !

Visières de protection du MIDO, paniers solidaires de l'Amour Food, cours à domicile par Pédagome, plateforme d'entraide Covidon : tout l'écosystème se mobilise pour répondre aux besoins de la population pendant le confinement.



Photo : ©BLIIDA

BLIIDA, tiers-lieu innovant de la Métropole de Metz, accueille près de 80 structures (entreprises, startups, artistes et associations) issues des industries créatives, du numérique, de la transition écologique, de l'innovation sociale, et des médias. Son site, d'anciennes friches industrielles aujourd'hui transformées en un espace créatif et collectif, est le bâtiment totem de la French Tech dans la région Grand Est. Depuis 2014, l'association TCRM-Bliida anime cette communauté de résidents et les événements ouverts aux habitants du territoire. L'équipe et toutes les structures résidentes se sont mobilisées à travers des actions solidaires et des initiatives adaptées aux besoins de la population pendant les deux mois de confinement.

Le makerspace MIDO a transformé son espace en atelier de production de visières à destination du personnel soignant du département. Cette activité exceptionnelle est portée gracieusement par un écosystème d'acteurs locaux : Holimaker, entreprise spécialiste du plastique recyclé, et MDesign, « FabLab » associatif, tous deux résidents de BLIIDA. La distribution, d'abord assurée par un groupe Facebook local de bénévoles, est aujourd'hui pilotée par la préfecture afin de coordonner l'offre disponible et la demande des établissements sanitaires sur le territoire. BLIIDA répond également aux demandes de la Fédération de Commerçants de Metz, des communes de la Métropole et d'autres acteurs institutionnels du territoire, avec plus de 3000 visières réalisées à des prix solidaires. Les « Makers » et les porteurs de projet résidents seront mis à l'honneur lors de la prochaine édition du festival « Makerland » qui promeut le partage de ressources et la démocratisation du « faire » par soi-même. Preuve que ces espaces alternatifs, sous les projecteurs pendant la crise, sont des atouts phares de l'innovation sur et pour le territoire.



« Le makerspace est un espace d'expérimentation. Il n'a pas vocation à industrialiser sa production en-dehors des périodes de crise. Il est plutôt un outil pour accompagner les changements de mentalités car ce lieu permet de véhiculer de nouvelles valeurs, notamment la réappropriation par le grand public de la capacité à créer, à 'faire'. »

Frédéric Lecoin – Directeur de l'association TCRM-Bliida

[Impacts]



3600 visières en trois mois

3 catégories de public : personnel soignant, commerçants et collectivités

+10 actions recensées pendant la crise : paniers solidaires, cours en ligne, plateforme d'entraide, etc.

[Contact]

- Site : <https://www.bliida.fr>
- Adresse : 7 avenue de Blida, 5700 Metz, Moselle, Région Grand Est
- Relations presse : virginie.joalland@bliida.fr / +33 (0)6 72 99 22 25

OPEN TOURISME LAB ACCOMPAGNE LES STARTUPS DU TOURISME ET TOUS LES ACTEURS DU SECTEUR DANS LE DESIGN DE NOUVEAUX SERVICES ADAPTÉS AU CONTEXTE DU COVID-19

Open Tourisme Lab challenge ses startups accélérées sur de nouveaux services touristiques et accompagne les territoires dans la mise en place de ces dispositifs innovants pour l'accueil des vacanciers dans un contexte sanitaire hors norme.



Open Tourisme Lab (OTL) est une plateforme d'« open innovation » située en Région Occitanie et dédiée au tourisme au bénéfice de startups, grands comptes, collectivités, etc.. Afin de promouvoir la co-construction de projets entre des parties prenantes qui n'ont pas toujours l'habitude de collaborer, OTL s'est donné plusieurs métiers : accélérateur de startups, designer d'expérimentations et de solutions innovantes, créateur d'évènements, hébergeur au sein d'un espace de co-working et facilitateur de projets d'innovation ouverte avec une grande diversité d'acteurs, partout sur le territoire national.

Le secteur du tourisme a été durement touché par la crise du Covid-19 et les mois de confinement. Ces acteurs redoublent d'efforts pour s'adapter aux nouvelles normes sanitaires et accueillir les touristes estivaux. L'équipe d'OTL travaille depuis plusieurs semaines avec l'ensemble de l'écosystème afin de faciliter la reprise en agissant sur plusieurs fronts : d'abord, adapter les solutions des startups et leurs modèles économiques au nouveau contexte ; ensuite, rassurer et sécuriser les vacanciers et enfin, accélérer l'activité touristique et assurer son maintien dans la durée. OTL apporte ses compétences stratégiques et de design aux startups qui auraient besoin d'un « pivot » pour délivrer leurs services. Désormais, la startup AJI Digital équipe ses bornes digitales interactives à destination des prestataires touristiques, de différentes fonctionnalités, dont un capteur de mouvement qui permet aux utilisateurs de ne pas toucher l'écran. Selon l'équipe d'OTL, les principaux leviers d'action pour la réassurance des vacanciers sont la communication directe avec les organisations (hôtels, activités, etc.) et la personnalisation de l'offre touristique. À titre d'exemples, HelloMyBot, assistant virtuel de conversation grâce à l'intelligence artificielle, adapte son modèle aux questions que suscitent le Covid parmi les utilisateurs tandis que la start-up TAKA leur permet de prendre rendez-vous avec un conseiller de séjour au sein d'un Office de Tourisme par visioconférence et ainsi de personnaliser leur voyage selon leurs besoins. Le service est déjà déployé sur l'Île de Ré. Pour OTL, l'un des legs de la crise sur le long terme concernera la redéfinition de l'expérience touristique : comment redonner du sens au voyage, de façon plus responsable et durable ?



« Ce qui se profile à l'horizon, c'est une redéfinition du voyage. Est-ce qu'on observera du 'business as usual' ? Nous pensons qu'il y a de la place aujourd'hui pour autre chose : repenser certains dispositifs et en proposer d'autres, par exemple une gestion plus transparente de la donnée, la co-construction avec les habitants, la prise en compte de la biodiversité... Beaucoup de startups réfléchissent déjà à ces thématiques. » Emmanuel Bobin, Chief Executive Officer d'OTL

[Impacts]



+25 partenaires publics et privés : Régions, divers métiers tourisme (hébergement, activités, mobilités), tech & design, finance, etc.
+15 startups pour la promo 2020 et 40 alumni
+8 Web'innov avec les Comités Régionaux de Tourisme de Occitanie, Nouvelle Aquitaine, Bourgogne Franche Comté, Auvergne Rhônes Alpes, Bretagne et la DGE / France Tourisme Lab.

[Contact]

- Lien : [Présentation Open Tourisme Lab - Juin 2020](#)
- Relations presse : EBobin@opentourismelab.com / +33 (0)6.16.46.32.05

#ENTREPRISESUNIESBZH, UNE PLATEFORME POUR SOUTENIR L'ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE BRETONNE ET LES SERVICES DE PREMIÈRE NÉCESSITÉ

Face à la crise du Covid 19, la Région Bretagne a lancé #EntreprisesUniesBZH. Cette plateforme propose une mise en relation qualifiée de l'offre des acteurs économiques et des établissements en demande afin d'approvisionner efficacement le territoire. Bretagne Développement Innovation (BDI) et Biotech Santé Bretagne (BSB) se sont mobilisés pour mettre en place et faire vivre cette plateforme de manière opérationnelle.



Bretagne Développement Innovation est l'agence de développement économique et d'innovation de la Région. Sa principale mission est d'accompagner les transitions de l'économie régionale en renforçant notamment des filières telles que numérique et agriculture / agroalimentaire, cybersécurité, énergies marines renouvelables, réseaux électriques intelligents, etc.

Pour la Région Bretagne, la priorité est de soutenir les entreprises du territoire pendant cette période de crise sanitaire.

Avec la Région, les équipes de BDI et BSB s'allient pour développer une plateforme de mise en relation de l'ensemble des acteurs mobilisés en y associant l'Agence Régionale de Santé et la Préfecture de Région. Un point est fait avec ces partenaires chaque semaine sur les équipements en flux tendu.

L'équipe opérationnelle composée de collaborateurs de BDI et de BSB se réunit, elle, quotidiennement pour se répartir les différentes sollicitations d'offres et de demandeurs ; la jeune entreprise de cosmétiques Design For You et la distillerie Breizh Cool s'allient pour produire du gel hydroalcoolique ; un fabricant de vêtements de travail répond à la commande de masques lavables de l'hôpital de Lamballe.

Cette émulation permet le maintien d'une activité économique, mise au service de l'approvisionnement dans des domaines vitaux : santé, agroalimentaire, etc. Ce sont des secteurs que BDI accompagne et renforce depuis plusieurs années, en multipliant les croisements de filières, ce qui facilite la réactivité de son écosystème face à la crise.

Toutes les offres sont désormais accessibles sur une carte dynamique du territoire permettant un contact direct entre les acteurs. Aujourd'hui, la priorité pour BDI est d'accompagner la reprise de l'activité de l'ensemble des filières et d'aider les entreprises à valoriser leur offre et à cibler leur public afin de relancer la prise de commandes. D'autres initiatives nées pour répondre à l'urgence vont se poursuivre, tel le portail Produits-locaux.bzh mis en place par la Région Bretagne pour relier consommateurs et producteurs de l'agroalimentaire.



« On a déjà ça dans nos gènes d'essayer de diversifier, croiser les filières, rechercher des interlocuteurs ciblés. Aujourd'hui, cette situation exceptionnelle nous engage à avoir une réflexion sur les outils dont nous avons besoin, en tant que Région, pour développer une économie robuste et plus résiliente à la crise. Cela pose évidemment la question de modèles économiques durables. » Alain Terpent, Directeur Général Bretagne Développement Innovation

[Impacts]



+200 000 visiteurs
+700 mises en relation
+200 offres qualifiées

[Contact]

- Lien : [Plateforme #EntreprisesUniesBZH](#)
- Adresse : 1bis Rue de Fougères, 35700 Rennes
- Relations presse : c.guy@bdi.fr / + 07 82 21 81 35

LES 6 PÔLES DE COMPÉTITIVITÉ SANTÉ SE RÉUNISSENT AUTOUR D'UNE CARTOGRAPHIE COLLABORATIVE DES INITIATIVES SUR TOUT LE TERRITOIRE !

Télémédecine, tests de diagnostic, production de matériel... La fine connaissance des acteurs publics et privés de leur territoire a permis aux pôles de compétitivité santé de recenser plus de 280 initiatives à destination de la population et du personnel soignant en quelques semaines.



Capture d'écran site

Les 6 pôles de compétitivité santé français, dont la mission est de fédérer les acteurs publics/privés d'un même territoire sur la thématique de la santé, font le même constat au début de la crise du Covid-19 : de nombreux adhérents souhaitent venir en aide à la population et au personnel soignant en adaptant leur production et leurs solutions habituelles. Alors que la Région Grand Est était très touchée par le virus, son pôle santé BioValley France

a conçu un outil de recensement des initiatives existantes et directement mobilisables par les établissements de santé et les collectivités. L'équipe de BioValley France était convaincue que les solutions observées sur son territoire pouvaient être utiles à d'autres. Désormais, chaque pôle peut recenser et catégoriser les initiatives d'acteurs locaux directement sur un fond de carte Google Maps. L'outil est gratuit et la qualité du référencement repose entièrement sur les ressources humaines des pôles. Anne-Charlotte Pupin, Responsable du Clubster NSL dans les Hauts-de-France, observe la réactivité et l'agilité des adhérents du pôle : Macopharma, spécialiste de la fabrication de poches de perfusion de sang, remet en route en quelques jours seulement une ligne de production à l'arrêt depuis des années pour produire des masques ; Lattice Medical, producteur de bioprothèses pour reconstruction mammaire, adapte ses imprimantes 3D pour fabriquer des circuits jetables de respirateurs pour les hôpitaux. Dans le Grand Est, moins de 24 heures suffisent pour que BioValley France mette en contact le pôle Textile Alsace avec des experts de la santé afin de réaliser des prototypes de masques de protection aux normes. Alors que le flux d'initiatives se stabilise, les pôles de compétitivité tirent de premiers apprentissages : ils espèrent pérenniser l'accélération du processus d'innovation et la multiplication des collaborations public/privé observées pendant la crise.



« La force de notre réseau et la connaissance de nos territoires nous permettent de trouver des solutions efficaces rapidement dès lors que nous sommes sollicités. Cette expertise, c'est bel et bien la valeur ajoutée des pôles santé : maintenir le lien et activer nos contacts au bon moment. Partout en France, les Régions ont pu s'appuyer sur les pôles pour gagner un temps précieux tout au long de cette crise sanitaire. »

Julie Fend, Directrice Communication BioValley France

[Impacts]



- +6 pôles de compétitivité santé : [Atlanpole Biotherapies](#) / [BioValley France](#) / [Eurobiomed](#) / [Lyonbiopôle](#) / [Medicen](#) / [Clubster NSL](#)
- +9 catégories de solutions : projets collaboratifs, télémédecine, diagnostics, dons, etc.
- +280 initiatives recensées

[Contact]

- **Lien** : [Cartographie collaborative](#)
- **Relations presse** : julie.fend@biovalley-france.com / +33 (0)6 34 84 37 13

CONTACTS

Cécile Bensa, Directrice de projet du Hub des Territoires et partenariats innovants, Département de la Transformation Numérique de l'EP et de la Stratégie Digitale de la Banque des Territoires : cecile.bensa@caissedesdepots.fr

banquedesterritoires.fr

  | @BanqueDesTerr